



## **Rol de las grandes potencias durante la descolonización**

El análisis de las acciones de las grandes potencias durante la descolonización nos lleva, otra vez, por los senderos del realismo político, prestando especial atención a la teoría de los contrapesos de Hans J. Morgenthau. Como demostraré a continuación, cada una de las acciones llevadas a cabo por las potencias del momento respondía a un elaboradísimo cálculo racional (que como sabemos no siempre respondía a las expectativas) que intentaba predecir cada una de las consecuencias, a todos los niveles, que podía provocar cada uno de los movimientos.

Con el final de la II Guerra Mundial se abre un nuevo escenario internacional en el que las potencias coloniales del momento (Francia, Reino Unido, Holanda y Bélgica) se encuentran en un estado de absoluta decadencia económica, y en el que EE.UU. y la URSS han conseguido situarse en primera línea del ámbito internacional. Una de las pocas cosas que unía a ambos gigantes era su postura anticolonialista, EE.UU. quería abrir los mercados de las colonias para hacer entrar su capital y sus productos (además de defenderlo por motivos históricos propios), por su parte la URSS lo defendía desde su perspectiva antiimperialista. Este escenario hacía que, para ambas potencias, las colonias se convirtieran en jugosos territorios a situar bajo sus respectivas órbitas, entendiendo que el país que consiguiese situar más territorios de su bando conseguiría, con los años, ser hegemón mundial (en términos de Wallerstein) y todo lo que esta posición conlleva. Hasta este punto la situación es, salvando las distancias, la que podría darse en cualquier momento histórico entre dos potencias para hacerse con el control del mundo. La peculiaridad del conflicto nace (y que nunca antes se había dado en la historia) en el momento en que ambas potencias consiguen armamento nuclear, o lo que es lo mismo, la posibilidad de acabar con el mundo. Esta terrible posibilidad hace que las potencias deban evitar la confrontación directa entre ellas al expandir su ámbito de influencia. Así, ambos gigantes, adoptarán diversas estrategias cuando sus intereses se entrecrucen en sus procesos de expansión.

Los conflictos coloniales más destacados se pueden dividir en 2 ámbitos siguiendo criterios geográficos, los acontecidos en África y los acontecidos en Asia.

Los sucesos acontecidos en Asia se deben leer en clave de Guerra Fría. La primera guerra de Indochina es, probablemente, el que lo ilustra de forma más clara,



tan clara que Vietnam quedó dividido en dos partes, una al norte con influencia comunista y una al sur con influencia capitalista. En este conflicto se pueden distinguir tres objetivos perseguidos por actores distintos. A un lado encontraríamos a EE.UU. y Francia cuyo objetivo era impedir la victoria del comunismo en Vietnam (al principio Francia aún soñaba con mantener su soberanía, más tarde abandonó la idea), en medio se situaría Ho Chi Minh y la Liga para la Independencia del Vietnam cuyo objetivo era la independencia del Vietnam y la reunificación del mismo (o incluso de toda la península) y al otro extremo encontraríamos China y la URSS cuyo principal objetivo era evitar la entrada del capitalismo en Vietnam. En este conflicto se ve de forma muy evidente como EE.UU. ayudó de forma militar y económica a Francia y por el otro lado como la URSS y China ayudaron a la guerrilla del Vietcong con armas y alimentos. Así, ambos bloques, patrocinaron la guerra pero no se enfrentaron de forma directa. Aún así este conflicto no consiguió la victoria de ninguno de los dos bandos y sirvió de caldo de cultivo para la futura guerra del Vietnam, y en este caso, con la participación directa de EE.UU.

La guerra del Vietnam (o segunda guerra de Indochina) es también, de forma muy evidente, un conflicto fruto de la Guerra Fría. Esta guerra, salvando las distancias, es la misma que la primera con la diferencia de que ahora ya no es Francia quien lucha patrocinada por EE.UU., sino que ya son directamente los americanos los que luchan. En cambio, por el otro bando, sigue siendo el Vietcong quien lucha con la ayuda de China y la URSS. Como se puede ver vuelven a evitar la confrontación directa entre los dos bloques.

Los múltiples conflictos acontecidos en África, en su mayor parte, se pueden leer también en clave de Guerra Fría. Los conflictos políticos acontecidos en el Congo a finales de los años 50 y principios de los 60 planteaban un escenario bastante evidente de Guerra Fría. Por un lado teníamos a Tschombé y Kasavubu del lado occidental y por el oriental Lumumba (aunque primero se situó del lado de los no alineados). La inestabilidad en el Congo era absoluta y las discusiones en el Consejo de Seguridad de la ONU acaloradas, pero esta vez, los grandes bloques, en vez de patrocinar conflictos entre los diferentes bandos para imponer sus ideales, se pusieron de acuerdo y enviaron un contingente de la ONU para pacificar la zona. Aunque en el fondo solo sirvió para pacificarla momentáneamente, ya que al cabo de poco tiempo se impuso Mobutu como



dictador llevando a cabo violaciones masivas de derechos humanos, culto a su persona, etc. Es de destacar que en el conflicto del Congo intervinieron tropas de 7 países distintos, incluida Cuba (envió una guerrilla encabezada por el Che que fue un completo fracaso). Este es uno de los pocos casos dónde hubo prácticamente un acuerdo amplio entre las dos grandes potencias y un número destacado de países de la Asamblea General de la ONU.

Los dos conflictos aquí explicados (entendiendo que el Vietnam es solo uno) son un ejemplo claro de la teoría de contrapesos de Morgenthau, que es la que mejor explica lo acontecido durante la Guerra Fría. He decidido explicar el caso del Congo debido a que es el único lugar donde la ONU pareció funcionar como debería. Los conflictos acontecidos en el norte de África no responden tan bien en el contexto de la Guerra Fría debido sobre todo a que la participación de ambos bloques fue mucho menor y mucho menos clara.

El resto de países del mundo, dejando a un lado las 2 potencias y sus aliados, tenían, ciertamente, una limitación de movimiento importante. Se creó el Movimiento de los Países No Alineados (a través de la conferencia de Bandung), con la intención de que entraran a formar parte todos aquellos países que no se decantaran por alguna de las dos superpotencias. En esta organización se inscribieron, al principio, 29 países (la mayoría de ellos recién creados). Hay quién defiende que estos países llegaron a formar una tercera potencia capaz de equipararse con las otras superpotencias (según ellos el mundo era tripolar), en mi opinión esto no es así ya que la influencia de las superpotencias se filtró rápidamente en algunos de estos países que formaban este tercer bloque, un buen ejemplo podría ser Cuba o Indonesia. Además, este tercer bloque no podía compararse en armamento ni en gestión interna con la URSS ni con EE.UU.

---